

# 防災講演会（講師：真弓孝之氏 平成 28 年 7 月 9 日開催）

## アンケート集計結果

- 1 貴方ご自身のことについてお尋ねします。
  - ①年齢 ・30 歳未満 0 人 ・30 歳代 3 人 ・40 歳代 3 人 ・50 歳代 1 人  
・60 歳代 1 人 ・70 歳以上 5 人
  - ②性別 男 10 人 女 1 人
  - ③住所 滋賀県 0 人 京都府 3 人 大阪府 3 人 兵庫県 6 人  
奈良県 1 人 和歌山県 0 人 その他の県 0 人
- 2 この講演会開催をどのようにして知りましたか。
  - ① 所属団体からのお知らせメール 3 人
  - ② NPO 法人都市災害に備える技術者の会 からのお知らせメール 5 人
  - ③ NPO 法人都市災害に備える技術者の会のホームページ 2 人
  - ④ 知人から聞いた 3 人
  - ⑤ その他（具体的にお書きください） 0 人
- 3 講演の内容について
  - ① 満足した。（新たに得られた知見で、今後の活動で活用したい事項など）11 人
    - ・いろいろな立場に立つことの難しさ＝コミュニティの希薄
    - ・想定された人物になり切れることの難しさを知った。
    - ・ゲームのやり方、地域防災強化につなげる内容把握ができた。
    - ・予想とは違ったが面白かったです。
  - ② 期待した内容と少し違っていた。（具体的にお書きください。） 2 人
    - ・各自の条件で多様であり、いろいろな議論が聞ける半面、発散している感がある。
    - ・個人で考える時間が多く、人の意見を聞く時間が少ない。  
ワークショップを実施した充実感が少し足りなく感じました。
  - ③ その他（具体的にお書きください） 0 人
- 4 講演の進め方について
  - ① 講演時間が約 1 時間 30 分あり、内容がよく理解できた。 7 人
  - ② 講演時間はもう少し短くした方がよい。 0 人
  - ③ 質疑応答時間が約 1 時間 30 分あり、聞きたい質問ができた。 0 人
  - ④ その他（具体的にお書きください） 1 人
    - 例：話題を 2 つ位にしては如何でしょう。
    - ・良かった。体験のものは簡単に入れる。
    - ・時間が少ない
    - ・今回の事例研究で対象外としては
    - ・良かった。双方向の講習は自分が考えることも増え良い。
- 5 今後の講演会について、ご希望のテーマ、講師、場所、時期 など
- 6 防災に関して知識を得たい(関心がある)ことがあれば教えてください。
  - ・ソフト施策。市民隅々まで伝える。
  - ・山くずれ
- 7 あなたの地域で行われている防災活動があれば教えてください。
  - ・尼崎市市政出前講座の講師
  - ・訓練→(マンネリ化中)
- 8 防災に関してあなたの地域で必要と思う(足りないと思う)ものがあれば教えてください。
  - ・個人情報の共有ができていない。

- ・自主防災組織の意見統一
- ・関心ない人をどう拾い上げるか。
- ・近所づきあい。マンションなので知り合い少ない。

9 その他（お気づきのこと・何でもご自由にご意見下さい）

- ・初めて参加しました。テーマと日時が会えばまた参加したい。
- ・勉強になりました。有難うございました。
- ・自分のリスクを考えてそれに対する準備と心づもり。  
割り切りも必要。何度も忘れ物を取りに戻るの危険だと思う。